

Herlevhuse. Referat fra afdelingsmødet den 23. november 2021

42 fremmødte lejemaal = 84 stemmer

1. Formanden, René Petersen, bød velkommen til de fremmødte beboere.

Han bød velkommen til den tidligere driftschef Viggo Børsting og velkommen til den nye driftschef Michael Lund begge fra KAB.

Michael Lund takkede for at måtte komme til mødet og fortalte lidt om, hvor han kom fra i KAB og at han glædede sig til samarbejdet med afdelingsbestyrelsen.

Frede Ravn blev valgt til dirigent.

2. Frede Ravn præsenterede sig og erklærede mødet for lovligt indkaldt og dermed beslutningsdygtigt.

Valg af stemmeudvalg: Jette og Linette

Valg af referent: Yvonne L. Madsen

3. **Bestyrelsens beretning** blev **godkendt** uden kommentarer.

4. **Bestyrelsens regnskab** over rådighedsbeløbet. Palle gennemgik regnskabet og kunne oplyse, at der kun var brugt 11.227,50, primært fordi vi ikke kunne afholde nogle arrangement grundet corona. Regnskabet blev **taget til efterretning**

5. Viggo forelagde regnskabet, hvor der var et underskud på kr. 158.051,85, underskud som primært skyldtes en større renteudgift. KAB's økonomiafdeling forsøger at anbringe penge andre steder for at få nogle renteindtægter. Derudover er prisen på renovation steget kraftigt. Viggo oplyste, at der under Henlæggelser stod en post Andre henlæggelser på kr. 223.881. Det var penge som SAB (vores boligselskab) havde fået fra ekspropriering af Herlevhuse jord til letbanen. Efter ansøgning fra afdelingsbestyrelsen havde SAB overført beløbet med den klausul, at beløbet kun kunne bruges til støjværn.

Som det kunne ses af det udleverede komprimerede regnskab er der ingen revisionspåtegninger. Hele regnskabet kan hentes på ejendomskontoret. **Regnskabet blev herefter godkendt.**

6. Indkomne forslag

Forslag 1: Finansiering af støjværn

Der var delte meninger, om det nu også var nødvendigt med et støjværn. Der var jo støjproblemer mange steder i Herlevhuse.

Yvonne oplyste, at der var meget støj i Herlevhuse. Der var meget støj fra M 3 og Hillerød motorvej og også fra hospitalet, men at støjen ved Ringvej 3 var målt højere end i resten af Herlevhuse og at det vel kun var rimeligt, at de, der boede ud til Ring 3 også kunne opholde sig i deres haver, ligesom andre beboere i Herlevhuse.

Frede oplyste, at forslag om støjværn faktisk var godkendt for flere år siden og at det kun var finansiering, forslaget handlede om.

En beboer, som bor ud til Ring 3, ville gerne vide, hvornår arbejdet kunne komme i gang. Viggo oplyste, at han ville give besked til firmaet straks og at vi kunne forvente en besked om arbejdets igangsættelse, på beboermøde den 8. december 2021.

Forslaget blev vedtaget med 35 for og 27 imod.

Forslag 2: Afdelingsmødet pålægger SAB v. KAB uden ophold, at iværksætte udskiftning af bebyggelsens miserable tagbelægninger – som almindeligt vedligeholdelse

Frede oplyste a: at en afdeling ikke kunne pålægge et boligselskab noget. Det var omvendt. Boligselskabet kunne pålægge en afdeling noget. b: at forslaget ikke var prissat. c: at forslagsstilleren ikke var tilstede til at motivere sit forslag og andre fremmødte ikke ønskede at opretholde forslaget, derfor kom det ikke til afstemning, men forslaget blev diskuteret med flere synspunkter.

Flere sagde, at vi selvfølgelig skulle have nye tage, men at det ikke skulle være nu, hvor vi var i gang med en undersøgelse om en evt. renovering og så kunne man snakke om det igen den 8.12.21.

**Forslag 3: Forslag om at der sættes 2 små trampoliner på legepladsen
Forslaget blev vedtaget med overvældende flertal – 16 imod**

Forslag 4: Afdelingsbestyrelsen foreslår, at håndværkerbiler – firmabiler – varevogne – busser som ikke er registreret på brugerens bolig, ikke må holde på Herlevhuses interne veje.

Forslaget udløste stor frustration og diskussionslyst: Hvorfor skal der være forskel på personbiler og firmabiler? Må man i det hele taget beslutte, at nogen biler må holde parkeret på vores veje og andre ikke må? Hvad med håndværkerbiler om aftenen, hvis man har brug for for en håndværker? Hvis bilerne var registreret ligesom private biler, må de så holde der? Alle betaler husleje, så derfor må man parkere alle de biler man har, på vores veje! Hvad med de biler, der kommer med varer til beboerne? Hvis bilerne skal holde på de kommunale veje, så skal de, der bor ud til vejene, sidde og se på de store firmabiler!

Bestyrelsen oplyste, at forslaget var stillet, fordi flere beboere havde kontaktet bestyrelsen, fordi de var irriterede over, at der holdt store firmabiler på de små veje og det skabte nogle farlige situationer og fordi, der på beboermødet i juni 21, var kommet nogle højrystede diskussioner om, hvor man kunne parkere sin firmabil.

Da det ikke så ud til, at man kunne blive enige om noget, blev det **besluttet at trække forslaget** og henstille til, at de store firmabiler blev parkeret hensynsfyldt.

Forslag 5: Hver husstand i boligafdelingen Herlevhuse har ret til at holde maksimalt én kat

Allerførst påpegede Frede, at forslaget henhørte til ændring af Husordenen.

Beboermødet besluttede at tage forslaget til behandling, trods forslagsstilleren ikke var til stede. Det blev begrundet med, at det var et forholdsvis enkelt spørgsmål at tage stilling til. Efter beboermødets beslutning fortsatte drøftelserne indtil afstemningen.

Der var mange bemærkninger omkring katte og hunde: Det passer ikke, at katte er gode til at skræmme rotter væk. Katte kommer ind i haverne og forretter deres nødtørft til stor irritation for alle, det går ud over. Haven skal indhegnes, hvis man vil have hund og det samme gælder, hvis man skal have kat men katte kan ikke holdes inde.

En mente, at når der var truffet en beslutning om, at man ikke måtte have katte, så skulle den beslutning overholdes. Og blev den ikke det, må man klage til ejendomskontoret, som så måtte tage sig af det. Der var flere beboere, der oplyste, at de havde klaget over beboere, der havde katte, men at de ikke havde fået noget svar på klagen. Så de ville gerne vide, hvor mange gange, der skulle klages, før de fik svar.

Palle oplyste, at afdelingsbestyrelsen hverken kunne eller ville være politibetjente. Han sagde endvidere, at da det blev besluttet for rigtig mange år siden, at Herlevhuse ikke skulle have katte, fik de katte, der var på det tidspunkt, lov til at leve, men at man ikke måtte få flere katte. Så hvis der er katte i Herlevhuse må de mindst være 75 år !!!

Forslaget blev forkastet med 48 mod og 32 for

7. Valg af formand

René Petersen blev genvalgt

8. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer

Annette Villaume blev genvalgt

Yvonne L. Maden blev genvalgt

9. Valg af 2 suppleanter

Henrik Riise Hansen blev genvalgt – Han var ikke tilstede grundet sygdom, men beboermødet godkendte hans opstilling

Kim Johansen blev nyvalgt.

10. Evt.

Der var mange spørgsmål og ønsker:

- hvorfor må man ikke lade hunde lufte på den store græsplæne.

Det blev oplyst, at plænen var for de børn der legede der og at det ikke var særlig lækkert at få børn hjem med lort på tøjet

- trappesten udenfor stien mellem Stordyssen og Dyrholmen ,så man ikke kan køre/løbe/gå/cykle direkte fra sti til kørebane.

- at bestyrelsen rettede henvendelse til Gladsaxe kommune ang. Jernpladsen og den støj, der kom derfra.

- ud med robotplæneklipperen på den store græsplæne og blomstermark i stedet.

- at afdelingsbestyrelsen tog kontakt til Region Hovedstaden ang. deres boliger langs Runddyssen (dem der ligger ind mod hospitalet). Husene er ikke blevet vedligeholdt og ser forfærdelige ud og det skæmmer også Herlevhuse.

Nogle beboere oplyste, at nogle af skraldespandene til hundeposer er gået i stykker og at al affaldet ligger spredt rundt om.

På førstkommande bestyrelsesmøde vil bestyrelsen tage sig af div. stillede spørgsmål.

Mødet afsluttet kl. 20.45.

Ref.: Yvonne L. Madsen den 24. november 2021



René Petersen
Formand



Frede Ravn
Dirigent